

特別委員会

「有害鳥獣(イノシシ)対策」

を行うことができる。

るまでとし、閉会中も調査

1に揚げる調査が終了

2

羽根田八千代 委 員 長 渡 邉 英直

特別委員会とは

副委員長 有する委員会です。 議会の議決により付託された、

策」調査のため、 本議会に、 「有害鳥獣

設置し10名の委員をもって構成 シシ)対策」調査特別委員会を する。 策」に関する調査について 調査事件 調査期限 「有害鳥獣(イノシシ)対 「有害鳥獣(イノシシ) 次の事項を付 対



一 破損した防護柵

(4)情報に関して(町民からの情報に関して(町民からのレポートを基に議論を重ね協議した結果、特別委員会を設置するに至った。 関して(個数・資格の支援等) (3)捕獲に関して(山側・里側 推持管理・補修等)(2)檻・罠に (4)情報に関して(実施隊支援等) 報・町民への情報等) (自己防衛策・ 有害鳥獣対策事 (5) その他

に至った。

ためにも平成28年全線15

km 設置

では、 いても、

住民からの具体的対策を

議論され、議会報告会

求める声があがった。

議会では、これらの経過を受

以下5項目につい

て各議

務等の強化

況を重点に視察研修を行った結

地区住民の生活環境を守る

る防護柵の設置及び同管理につ

平成26年11月、

防止柵設置状

能支払い交付金事業の活用によをした。更に半田地区で10月にをした。更に半田地区で10月に

これま

で

0

経過

捕獲の現況・捕獲手段

(罠

実施隊との町民会議を開催し、

今年8月には、有害鳥獣対策

「桑折ジャンクション」に名称が決定

井戸掘 補 事業へ

予算総額を3億1, 歳入歳出予算総額にそれぞれ 476万6千円を追加し、 888万7

補助金交付 般会計 (第3号)

平成30年12月定例会は12月4日から10日までの7日 間の会期で開催された。

提出案件は条例制定1件、条例改正1件、補正予算 4件、報告1件、請願1件、発議1件の計9件を審議しす べて原案通り可決した。

う事業者に対し、

固定資産税の

の本社機能の移転・拡充等を行 用創出を促進するため、本町へ 新規立地及び町内投資による雇

踨 職員の給与に関する条例の一部 条 例 改

改正する。 勤勉手当を0・05月引き上げ若年層の月例給料額を引上改定、 人事委員会勧告に基づき、

員給与等

討

計上の一点を理由に、 庁舎建設工事850 度をとる。 0

見・川俣庁舎を上回る豪華庁舎の財政支援を受けて建設した国 この予算計上は、 7割もの

反対

反対の態

齋 藤

松 夫 議員

(第3号)

《歳入の主なもの》 福島再生加速化交付 ▲613万1千 金

均一課税に関する条例

地域再生法に基づき、企業の

る固定資産税の課税免除及び不桑折町地方活力向上地域におけ

例

制

定

前年度繰越金 財政対策債 893万2千

道路橋梁費 止のための井戸設置費補助金 高温・少雨時の農作物被害防 400万円

県人事委員会勧告に基づく職 1, 222万4千円

857万7千円

賛成7、

国民健康保険特別会計(事業勘

算の 定 歳入歳出予算の総額にそれぞ

とする。

福島県農業等災害対策補助金

《歳出の主なもの》 770万円

で、

臨時

新庁舎敷地の荒造成工事費 農業基盤整備事業費 3, 634万1千円 850万円

※31年度以後の年度分適用 用する条例を制定する。 課税免除または不均一課税を適

賛成

解する。庁舎建設等に関しては、当各課先を見据えての提案と理また、他の事業に関しても担 する 着実な進捗を期待し賛成討論と めるために必要不可欠なものだ。 痛み対策と今後の就農意欲を高 基幹産業である農業従事者への 農業等対策補助事業の増額は、 ものだ。特に、 高温少雨による

反対2

の総額を14億299万6千円・4・4人8千円を減額し、予

蚕糸跡地とすべきであったもの 本案に賛成できない。

羽根田八千代議

予算の総額を15億3,

859万

歳入歳出予算の総額にそれぞ

230万6千円を追加

6千円とする。

224万8千円

321万1千円

269万円

県支出金等々の有効活用による

とする

介護保険特別会計

(保険事業勘

(第3号)

この度の補正は、国庫支出金・

《歳入の主なもの》 《歳出の主なもの》 繰越金 支払基金交付金 国庫補助金

事業

801万2千円

介護予防

·日常生活支援総合

水道事業会計 (第1号) 水道事業収益 839万9千円 (収入)

総額3億6, (支出

総額3億4, 水道事業収益 085万8千円 94万6

請願 審査結果

町民の皆さんの意見や要望等、 11の以下は議会事務局へお問い については議会事務局へお問い たけれる 11のです。 11のでは、 12のです。 11のでは、 12のです。 12のできる。 (電話582-2113)

― 畑がゴチャゴチャに

ライドシェアの導入に反対し、

安全・安心なタクシー事業の適 正化・活性化の推進を求める意

見書提出に関する請願 (請願者) 福島市吉倉字吉田40番地

一般財団法人 福島県タクシー 協会会長

桑折町字本町6番地 (有) 三協ハイヤ 高橋 良和

(審査委員会) 代表取締役 松浦 俊充

(審査の結果) 総務文教常任委員会

(意見書提出)

※意見書はP13へ掲載

町長の専決事項に基づき、 専決処分の報告 議会の議決により指定された 福島

県市町村総合事務組合規約の変

更(会計管理者を置く)

▲775万8千円

・職員給与等一

般会計繰入金

《歳出の主なもの》

人事異動による給与等

▲775万8千円

《歳入の主なもの》

する



賢 志 議員



一 満車状態は解消されるのか 一

問 駅前広場駐車場は、多くの 町民が利用したいときに利用で 年の課題となっている。利便性 年の課題となっている。利便性 ない等の諸問題が発生し、長 をない等の諸問題が発生し、長 機器設置から管理運営までの業向け民間事業者に土地を賃貸し駐車による常時満車状態解消に 答 町長 町外利用者の長時間

駅前駐車場の課題どう解決する

コインパー

キングと月極駐車場

の設定、 月極有料駐車場として整備する 選定し来年度から運営していく 今後は土地の賃貸料、無料時間 る通勤・通学者向けの町民優先 側臨時駐車場は、長時間利用す けたコインパーキングに。 利便性確保のため無料時間を設 の提案を受ける公募型プロポー の結果、駅前駐車場は、町早について調査を進めてきた。 方式により、 駐車料金、サービス等 駅前駐車場は、町民の 事業予定者を 駅北

「うぶかの郷」今後のあり方は

委員会報告を基に早急に見直す

早急にサ 在り方についてどのように考えているのか:終了する。運営方法や業務内容など、今後問 「うぶかの郷」は、来春に指定管理契約 業者の決定を進める 広く民間を含め公募による受託事 ビス内容や管理料の見直しを図る

問 質

7名登壇

- ◇一般質問は、質問者が事前に提出した通告書に基づいて、一人持ち時間 60分で行われます。
- ◇内容は、質問者の責任において作成されたものを掲載しています。
- 質問項目は、通告によるものです。
- ◇一般質問の様子は桑折町議会のホームページ(録画)でご覧いただけます。

登壇議員	掲載頁	質問項目
斉 藤 謙		※体調不良のため欠席
原 賢志	5頁	 町民研修センター「うぶかの郷」の今後の在り方について 駅前広場駐車場について
佐藤武朗	6頁	 新庁舎建設及びそれに伴う関連事業について 人口減少歯止め策対応について 将来を見据えての各集落(町内会)の在り方について 冬期間の除雪対応について 民間企業による風力発電事業計画について
川名静子	7頁	 町民研修センター「うぶかの郷」に関して 学校教育に関して 成人の風疹予防対策に関して 街道を活かしたまちづくりに関して
半澤高	8頁	 将来の桑折町のコンパクトなまちづくりについて 全国山城サミットの開催について 桑折地区かわまちづくりの今後の進展について 学校でのいじめ問題について
羽根田 八千代	9頁	 防災訓練(10/21、10/28) 開催の評価と課題について 全国瞬時警報システム(Jアラート)について 学校給食センターの有事に稼働する蓄電装備について 公共交通網等高齢者の足の確保について 第二次健康こおり 21(健康長寿延伸策)について 蚕糸跡地南側 2 ha の利活用について
岩崎久男	10頁	 役場新庁舎建設事業について 原発事故と汚染土壌の搬出について 小中学校の通学時の荷物過重問題について 有害鳥獣対策について 総合計画(施策3~6)居住環境について 都市計画法34条11号について
齋藤松夫	11頁	 公立藤田病院組合構成市町負担率(国見町5割、桑折町4割、伊達市1割)再検討問題について 町が定めた諸計画や方針に照らし、不整合きわ立つ役場庁舎建設計画について 想定震度を7として策定した「桑折町業務継続計画」について 桑折町災害ハザードマップについて 伊達崎地区にまで出没するに至った有害鳥獣(イノシシ)対策について 人口減少・高齢化時代における簡易水道事業の今後の在り方について 住まいは人権の観点から町公営住宅管理の在り方について

6 ―議会だより

伺のが



子 川名静

プログラミング教育導入にいくら

パソコン270台リース年2千万円

研修会への参加を促す。

プログラミング教育導入設

その背景にあるものは。

のゲー

ム、ネット依存の影響と

を記述する。教員へは資料配付、 態度の成長を認め、励ます立場

ター270台が必要、5年間の 板、教師、児童生徒用コンピュ

ースで年額2千万円と試算

等 P T

A同志の働きかけ

響はごく一部に見られる。

ル

ルの確立不足、

がまん強さ不足

答

教育長

小中学校の電子黒

活リズムの乱れ、

学習への悪影

教育長

長時間使用での生

備の試算は。

答

教育長 評価は数値でなく

た教師に対する指導は。

観の押し付けでない評価か、問 「道徳」は個々を観察、短

ま

成すること。

る

境がさらに多忙になると懸念す

ら、答

目的達成の為の手順を考え

定められた範囲

新たに作成実行する主体

今年に入り風疹の感染者が昨年

 \dot{O}

特に30代~50代

この男性に

文章で道徳的な考え方、

気持ち、

答

教育長

8割程度の児童生

徒に定着して

いる。

スマホ、

タブレッ

ト端末等

の定着は。

「早寝、

早起き、

朝ごはん_



一 未来のビル・ゲイツは現われるか 一 ※マイクロソフト社創業者

現庁舎跡地の利活用を早めに示すべき

次年度早期に検討委員会を立ち上げる



一 どう活かす現庁舎跡地

問

旧桑折町以外、

3地区の町内会の現状をどう認識

高齢化の進展による担い手不足が心配

示す必要があり次の点を伺う。 づくりに向けた方針等は早めに 新庁舎建設に伴い将来のまち 町長 完成に向けてのタイムスケ ルは。 第1期造成工事を3 答

武

朗

手段だ。 委員会を立ち上げ、 答 て早めに示す べきでは。

きる電光掲示板等の設置は。 看板等の点検整備も検討する。 町長

有識者等による検討 計画策定を 町全体のグ

進める。

減少率をどう評価、 島道路の開通も目前、 策が必要だが次の点を伺う。 近隣との比較で本町の人口 減少の歯止めは、 他に比べ抑えられて 対応は。

間活力も含めた宅地の確保が不が功を奏している。さらに、民間 歯止めには、各種支援策等 が功を奏している。さらに、問 歯止めには、各種支援等 検討してみたい。 情報発信には有効な

用を含め若者の移住定住に資す ランドデザインの中で、民間活 る利活用を中心に、 現庁舎の跡地利活用につい

月迄完了、

実施設計も年度内に

答

完成させる。

・PR等が発信で

り組む。 答町長

い標識の設置、

町全体のサイン

役場入口が分かりやす

答

町長

国道4号駅前入口交

整備を図るべきでは。

の計画と町全体の看板の点検、 問 新庁舎周辺のサイン看板等

早めの施 相馬福

住宅地の供給や空き家バンクのいる。各種支援策をさらに磨き、 各種施策を連携させ取

答

れの資源や特徴を活か

し地域的

福島圏域連携推進協議会発足の効果は 地域資源•特徴を活かした相互発展

市街地の低・未利用地の民間開答 町長 町有地の有効利用や 発を後押ししていく。 「福島圏域連携推進協議会」 町長

体制づくりは。 の効果と取り組みにあたっての 町長 11市町村が、 それぞ

合政策課が中心で取り組む。 な連携で相互発展を目指す。 ムズの現地雇用は。 日立オ トモティブシステ 総

地元周辺で55名、 高

卒内定者10名だ。

これも 質 問

問

冬期間に入る前の町民に対する除雪対応説明は

住民への広報回覧と町内会長への現状説明

問

民間企業による風力発電事業計画について

環境影響評価制度に基づき必要な措置を講ずる

グラミング教育と子ども達の環科化が今年度から、また、プロ英語学習が先行で、「道徳」教

英語学習が先行で、

プログラミング教育のねら

国の動向を注視し助成を検討

できと思うが。 い20歳~ 等の障がいが起きる可能性がある。「防げ多い。妊娠初期に感染すると難聴や心臓病 答 強と増えている。

接種の全額助成をしている。国の抗体検査 無料化の方針を注視 50歳未満の希望者に風疹ワクチン 風疹予防対策は感染リスクの高

風疹抗体検査を無料で実施すべき

「うぶかの郷」公募前に設備・修繕をする考えは

投資をするつもりはない

これも 質 問

問

「桑折宿まちなか街道」に

本町・北町をゾーンとしてにぎわい創出を

7 —議会だより



羽根田八千代議員

広域的避難訓練が必要では

災害相互協定に基づき検討

画は。

域的避難訓練が必要ではないか

睦合地区は、

伊達市との広

年度内には完成する

く連携のひとつとして検討する。

IG)の評価と課題・今後の計

果は。また、

災害図上訓練(D

プレイベント出前講座の効

期は 答

て開催された防災訓練について 災力向上を図ることを目的とし 公助の連携による地域全体の防

信訓練も年2回実施。

一過性とならぬ様継

防災行政無線の通

「睦合地区防災計画」完成時

の応急対策の習熟を図るととも

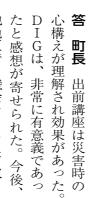
問組んで

一連の

訓練の評価と課題、

大規模な災害が発生した場合

に、連携強化及び自助・共助・



他地区でも機会をとらえて取り 町長 出前講座は災害時の



―いざ! 機敏に伝授

これも 質 問

問

かわまちづくりの今後の進展は 街なか等に回遊できるイベント開催



一 改修またれる桃の郷トイレ

通省では、 ねた多目的広場やマウンテンバ やトイレの改修を行 イクコースなど河川内整備を予 町長 「かわまちづくり計 ーキングコースの標識整備 カヌーの発着場を兼 ては、 町としては 国土交

阿武隈川へ回遊できるような **、多くの人が街なか**

る予定であるのか。今後、どのはどのようなイベントを実施す ように事業を進めていく考えか

めることが重要であるとしていなコンパクトなまちづくりを進

設に併せて、

定住化促進に向け

ン」に基づきながら、

新庁舎建

「桑折町都市計画マスタープラ 今後とも「桑折町総合計画」や

た都市的土地利用や商業の活性

高齢者が安心して暮らせるよう 祉・商業等の生活機能を確保し、

地域の活力

少・超高齢化社会等の対応策と

して有効な手立ての一つである

くりについては、深刻な人口減

町長

コンパクトなまちづ

の桑折町においてもコンパクト る。中・長期的な視点から将来

に取り組み、町のにぎわいづく 化、二次交通に関する検討など

りの拠点となるエリアの形成を

表した『国土のグランドデザイ 問 国土交通省が平成26年に公 を維持するとともに、医療・福 超高齢化が進む中、 ン2050』では、人口減少・

全国山城サミット開催予定は

西山城整備事業の進捗状況を見極め決定

いじめ防止策は 早期発見、早期対応が大切

これも 質 問 問

蚕糸跡地南側2 賑わい創出のため、 の利活用は 多面的に検討

として次なる使命を待つかのよ の役目を終え、残る2 hが更地 蚕糸跡地南側は、 仮設住宅

長3期目の大きな決断の時と考 立オートモティブシステムズの 池をはじめとする公園整備、 を打ち出す時期ではないか。町 社員寮等々利活用が進められて していくのか否か、次なる方針 いる中、当初予定の公園用地と 公営住宅、もんも館、 心字の

うに広々とそこにある。

可能性があるものと考えている。が進み、新たな町の中心となる 望む利活用策について多面的に こうしたことから、若者・子育 庁舎も整備されるなど人口集積 答 町長 再来年には周辺に新 検討する。足りないものをしっ て世代の移住定住促進や町の賑 わい創出のため、多くの町民が 町長

屋外スピーカー睦合と半田に追加設置が必要では 独自に試験放送をする等、 実態把握する。

問

学校給食センターに蓄電装備を

熱源が確保できても即時の使用は困難だ

スマート・ライフ・プロジェクトの推進状況は 健診受診アップ・減塩推進運動に力点をおく

問

❷─議会だより

コンパクトなまちづくりをどう進める

にぎわいづくりの拠点エリアを形成

一般質問

藤 松 夫 議員

時間雨量20ミリへの対処は

日頃からの備えが重要と認識

ゲリラ豪雨の事象の一つと考え 生している想定を超えた局地的 答 町長 近年、全国各地で発

る。予測困難なため日頃からの



一一日も早く復旧を

これも 質 問

問

備えが重要であるとあらためて

いては、福島県による土砂災害れる考えだ。佐久間川流域につ 害を想定した避難訓練を取り入 ドマップの作成に加え、 認識した。災害防止策はハザ 戒区域指定に至ってない。 調査が終了していないため、警

見舞われた。これをどう受けとおいて時間雨量77ミリの豪雨に

本年8月10日、

対策は県へ改善を要望中だ。 土砂災 護岸

いる。その理由は。佐久間川護南方面が警戒区域から外されて

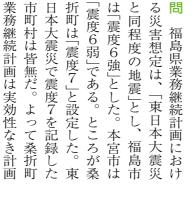
害防止策を伺う。また、

同区域

害警戒区域とされているが、災めているか。中北地区が土砂災

岸の崩壊対策は

想定震度フ した理由は



ある町長不在時の代行及び、 膱

制は実行可能なものととらえて 員参集体制は実行可能か。 考えられる最悪の事態を 職員参集体

新庁舎建設事業の進捗は

詳細図面の作成及び積算業務中だ



外構設計、開発許可等の進捗状基本設計および実施設計、造成、基本設計の事業である、 いては、 況を伺う。 現在、 り、開発許可は12月中に、建築 でに完成。造成・外構設計につ 業務を行っており、 町長 詳細図面を作成及び積算 積算業務に着手 実施設計については

確認は、 を行う。 来年3月末までに申請

人口減少による財源確保は

ものか算定されていると考える年後の自主財源はいか程になる厳しいものと考える。例えば10 が町長の所見は。

団地の売却損失補填の終了、 慎重に算定する必要があるが、 資産税減免終了、 内企業の増設、震災による固定 今後の財政見通しは、堰向工業 町税増加を見 町

してお

込んでいる。

のか伺う。

状況と年度内での増減があるも

9000袋であり、

現在の進捗

は平成30年度の搬出数量は、

行なわれているが、

環境省から

が中間貯蔵施設へと搬出作業が 問 伊達崎地区から、汚染土壌

味し過大に見積もることなく、 ついては、人口減少の影響を加 10年後の自主財源に

造成、

ついては、 **町長**

除去土壌等の搬出に

省から「中間貯蔵施設工事や施ついては、事業主体である環境

は全て搬出する」と説明を受け は遅れが出ているが、年度内に

なかったことにより、

現時点で

に完了するとしている

設内道路整備が計画どおり進ま

来年3月ま

問

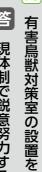
小中学校の通学時荷重については

必要に応じ適切な配慮を講じるよう指導

— 平成32年度完成めざして —

これも 質 問

問



現体制で鋭意努力する

答 必要な維持管理に努める 町営住宅居住環境は

問

気象庁が定めた最悪事態を想定

あり、 想定したものである。 時の代行順位及び、 が気象庁が定める最大の階級で 町長 被害想定は「震度7」

有害鳥獣対策係の設置は急務だ 現体制で対処する

問

とした理由を伺う。

また計画に

となるのではないか。「震度7」

坂下住宅簡易水洗導入を

入居者負担増を考慮し研究中だ

簡易水道の上水道加入への見解は

[問]

第4次拡張時のままだ

⑥─議会だより

汚染土壌の搬出状況は 町内の除去土壌は32年度完了

0袋増の2万300袋である。 ている。搬出数量は約1, 3

長期間保管となってい 原則として搬入時期

除去土壌等の搬出に

答町長 いる。 る仮置場から優先的に搬出して 定基準があるか。 出完了予定は32年度か。 いて環境省では、 町長 町内すべての除染土壌の搬 仮置場からの搬出順位の決 32年度まで

員 会 報 **片**:

総務文教常任 委員長 原 員会 賢志

当委員会は次の3点について

疑を行った。 を行った。 長の出席を求め説明を受け質疑 ㈱関連の移住等について担当課 ・「移住・定住について」 課長の出席を求め説明を受け質 する町当局の対応について担当 月定例会で行った中間報告に対 所管事務調査を行ってきた。 ・「健全財政について」は、 トモティブシステムズ は、 9

査することとした。 されていることから引き続き調 行ってきたが、 て」は、調査報告に向け協議を ・「再生可能エネルギ いて地中熱の利用について検討 役場新庁舎に於 ーについ

査することとした。 全財政について」も引き続き調 尚、「移住・定住について」、「健



進、 新農業委員会体制の活動状

議会運営委員会

委員長

齋藤松夫

受け各委員との質疑も行 観光推進室)についても説明を 空き店舗対策の進捗状況 った。

的は、議員の政策能力向上

「政策討論会実施要綱」の目

産業厚生常 委員長 佐藤武朗 委員会

委員長

広報広聴常任

委員会

説明を受けた。 各種事業について所管担当課の 10月16日開催の委員会で次

談会実施等の説明。 との連携による空き家対策相 国版空き家バンクの登録推 策(まちづくり推進課)につ いては、空き家調査報告と全 空家等対策計画の現状と対 「桑折町づくりネッ

他には、 法の改正により29年7月に委況(産業振興課)については、 連携して取り組んでいる。 委員と農地最適化推進委員が 化推進委員が新設。課題であ 化。②選出方式の改定。③最適 農地利用の最適化推進の明確 員の改選。改定の要点は、① る遊休農地等に関して、 ブランド化推進事業の進捗、 ふるさと産品の6次 農業

なった。 施要綱」及び、議会基本条例第 6条改正等で議会内合意形成と 強化に向け協議を継続し進めて 政策討論会実施要綱などで合意 る。 議会運営委員会は、

この度、

「政策討論会実

設置」に向け、要綱等の作成に 聴取を行うため、「議会モニター 協議に加え、より政策的な意見 実を図るため、 意見交換会の実施報告や12月定 する予定だ。また、 入った。今年度中に募集・委嘱 閉会中の調査項目に 町民参加の開かれた議会の充 議会改革・活性化に向けた モニターを委嘱 議会報告

川名静子

例会内容の「議会だより」をタ ムリーに発行している。 ても議論、

には議員 て、 学研究‧地域連携成果報告会_ るが、 協議がまとまった。当面は福島 及び大学との連携」についても テーマに基づく講演を受講した。 大学の地域連携課を窓口とし そのほか「専門的知見の活用 議会運営委員会はさらに調査 12月1日開催の 10名が参加、 6

議会機能

を行う予定です。 を進め、3月定例会で調査報告 活用」等について定める。 「政策討論会議題提案書」や、「正 ためのものだ。そのため「要綱」政策提言活動の積極化を目指す 長の兼任」「討論会での意見の 副議長による討論会座長・副座 では、政策討論会開催のための

説明の求めかたと受け方につい 議」についての規定があるが 「政策形成過程等の説明及び審 執行部と協議する必

交流を深めていくこととな 「福島大

換を行うためには、執行機関に 桑折町議会基本条例第6条には の説明」を受けることが重要だ。 よる「政策形成過程等について 政策討論会で充実した意見交

要性についても合意した。

質疑を行った。 進捗状況について説明を受け 12月20日に「第21回特別委員会」成作業が開始されたことから、 を開催し、新庁舎の実施設計の 8月中旬以降、実施設計の 有害鳥獣

イノシシ) 調査特別委員会 委員長 羽根田八千代 対策」

説明 すみやかな対策等を求めた。 いて担当課長より説明を受け 今年度の事業の進捗状況につ 侵入防止柵設置の進捗状況

置(銀栗町内会) 侵入防止用グレー 緩衝帯の整備の現状 チング設

イノシシ捕獲数の報告。 有害鳥獣対策実施隊による

『今後対応す エリアの早期提示。 地元との協議を含め柵設置 べき事項』

(地元・業者・ボランティア等) 柵設置実施体制の明確化 事務体制のあり方検討 有害鳥獣対策協議会のあり

議会から

のお知

らせ

•

意見書

交通の推進を求める「ライドシェア」(

(白タク)

を導入せず安全・安心な地域公共

平成30年12月10日

シェアを導入しないこと。

めの諸施策を講ずること。

ライドシェアの導入に反対し、安全・安心なタクシー事業の

適正化・活性化の推進を求める意見書

望する。

福島県伊達郡桑折町議会

よって、国においては、次の措置を講ずるよう強く要

1、国民の安全・安心に極めて大きな懸念のあるライド

2、地域の公共交通の役割を担っているタクシー事業者

が、より安全・安心で快適・便利な交通機関として利

用客にサービスを提供できるよう、改正タクシー特措

法によるタクシー事業の適性化・活性化を推進するた

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

長 大森 議 議 長 務 大 臣 石田 真敏 国土交通大臣 石井 啓一 殿 内閣府特命担当大臣

(規制改革担当) 片山さつき 殿

求める動きが出ている。「ライドシェア」は、その事業 主体が、運行管理や車両整備等について責任を負わず、 自家用車のドライバーのみが運送責任を負う形態を前提 としており、道路運送法、道路交通法、労働基準法等の 様々な法令を遵守し、安全運行にコストをかけ、国民に 安全安心な輸送サービスを提供するタクシー事業の根幹 を揺るがすものである。また、議員立法により平成25年 11月に改正されている「特定地域及び準特定地域におけ る一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関 する特別措置法」(以下「改正タクシー特措法」とい う。) の意義を大きく損なうものである。

少子高齢化社会が急速に進展する中、タクシー事業

は、地域公共交通の一つとして、ドア・ツー・ドアの便

利な個別輸送機関としての機能に加え、多様化する利用

者のニーズに対応し、福祉タクシーの導入や介護タク

シーの運行、スマートフォンによる配車サービスの普及

充実など、地域住民や交通弱者のための移動手段として

大きな役割を果たしている。また、東日本大震災発生か

ら7年を経過しているが、被災者住民の足として重要な

しかしながら、昨今、シェアリングエコノミーの成長

を促すという名目の下、インターネットを利用した「ラ

イドシェア」と称するいわゆる「白タク」行為の容認と

ユニバーサルデザインタクシーや観光タクシーの

3月定例会の

お知らせ

3月上旬から新年度一年間の予 算が審議、決定される議会です。 町民の皆さん、ぜひ議場で傍聴 されてみませんか。

各地区公民館でも中継がご覧いた だけます。

くわしくは「議会だより号外」 でお知らせします。

募集中 ~議会と意見交換をしませんか iii] 民 会議

を交換しあう「町民会議」を実施しています 暮らしやすい桑折町にするため、 議会では町内の団体の皆様と同じテーマで自由に情報・意見 議会もいっしょに考えて

申し込みをお待ちして います

きます

伸し込みは T E L 5 8 2 13議会事務局 $\hat{\mathcal{L}}$

稠查特別委員会

委員長 原 賢志

議会基本条例に基づく

高齢化

(晩婚化)対策について

討した結果について 庁舎建設について、 イノシシ被害対策と柵の維持管理等につ

将来負担比率が上がっていくのでは。

いて

かわまちづくりの内容について。

うぶかの郷の経営状況は。

伊達崎地区

12

1

伊達崎公民館

農地荒廃化対策は。

町民の皆様と

開催

議会改革改活性化委員会はなぜ必要なの

ICT教育の設備費の検討を。

学校プー

土地利

用はどう

なるのか。

蚕糸跡地南側

0

用は、

熱電供給事業(バ

イオマス事業)について報告がなかったが

か

平成30年11月30日~12月2日

本議会は、平成23年9月桑折町議会基本条例を制定し、「町民に開かれた議会・ 今年度 2回目の開催となった議会報告及び町民の皆様との意見交換会は、4地区 説明をしました。夜間にもかかわらず御出席をいただきありがとうございました。

町民参加の議会・議会機能強化」の三本を柱に議会改革を進めております。 を全議員が出席しての開催でした。説明にはパワーポイントを活用し分かりやすい

なお、未回答となった件については、後日、議会より回答させて頂きます。

空き家ビジネスをどのように認識しているか。しすぎるのではないか。議員活動を町民に伝える方法は。

議員の補欠選も欠員のまま、

議員のなり手不足について、

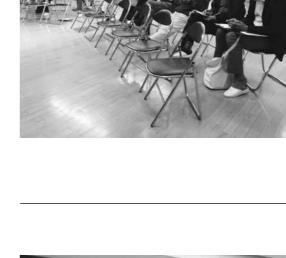
年事業に予算化を。

は。制服支給を途中転入生にも対応して。

醸芳小

5 0





桑折地区

11

年度収支は、

実質2年連続の赤字ではないか。 30・桑折公民館 健全財政で

- 復興住宅や公園整備、 の後の
- ル跡地の利活用対策 周 防災無線スピー も増えるばかりだ。
- 防護柵の設置を坂町に続き1 80代の我々ではどうにもならない。 Ē
- カは今何基設置か、 場所は、 増設計画は、
- ・災害ごとに避難の仕方をわかりやすく示す必要があるのでは、・請願・陳情の件は、採択になってもなかなか実現されないが

ご意見等の一 部抜粋

今後も皆様方との意見交換の機会には、この度頂いた御意見、アンケート等は、

多くの方々の御参加をお願いいた-今期一般質問等に取り上げました。

税金を有効に使うため、 睦合地区

31 睦合ふれあい会館

- 学力テスト点数の公開はなぜできない 松原牛沢地区に住宅開発を。 0
- 財政問題での議員力の強化を。
- も早く平沢分もやってほ 耕作放棄地
- た遠方は聞こえない問題はどのように。





半田地区 /2・半田コミュニティセンタ

- 町税1人当り893円減は、どのように解釈すればよいか 除雪について1台ぐらい増やしてスムーズな除雪をしては。
- 藤倉ダムに行く町道の通行止めが長く続いているが、 また町道をどのように検討するか。 自主財源の町税が減っていくことをどのように評価するのか ダム
- 福島森林再生事業は何処をやっているのか。 に入れてはどうか 私有林も計
- 空き家の防犯対策と利用法は。 罠に使う餌を協力して集めるとしたがその後返事がな
- 桑折町が通過点にならないよう考えてほし

- 萱尻牧場の利用の進捗状況は。中央道開通まで2年の間にどのような検討をするの歩下町営住宅の水洗トイレ問題は全然進まないが。

ます。

政務調査会

(佐藤武朗)横手市議会の「出資法人への関与」に関しての調査結果は (岩﨑久男)議会として、 べきだ。 学識経験者を有する者から意見を聞ける等、その内容を議会へ報 条例制定後の効果として行政関与のあり方について明確化(第三 説明責任を果たすためにも、 セクター べきである。今後本町議会も参考事例として考えるべきである。 が必要不可欠である。二元代表制における議会の役割と住民への 出資法人の関与に関する条例が設置されたことを評価す への関与に関する指針)を策定。市長が評価等を行う場合、 出資法人の健全経営にむけて、 出資法人に対する監視機能は強化す 不断の努力

議会の責任を果たすという気概を感じさせた。同時に、出資法人、(齋藤松夫)出資法人への議会チェックを可能とするための条例制定、告し、議会は必要がある場合は意見を述べることができる。 題として追究していく。かについては、時間の関係上、不十分となった。今後も研究課かについては、時間の関係上、不十分となった。今後も研究課に関する報告を受けた後の「議会の意見」が、どの範囲まで可能



法人への関与に関する条例の制定経過、条例の内容・効果等について~ 議会の「出資法人への関与について」の取り組みについて。~横手市出資 するため、秋田県横手市議会を研修地に決定した。視察テーマを横手市 「横手市議会」に辿り着いた。3月の予算審議をさらに充実したものに資 (佐藤榮三)横手市では平成の大合併に伴 合が行われた。その様な中議会が市の出資法人の経営内容の質疑 複数あり、 どこも利用者の減少、 維持費の増加により施設の統廃 町毎に温泉施設等が

(渡邉英直)横手市議会が「市の出資法人への関与に関する条例」を 調査まではできないものの市側にとっても第三セクター等への関 チェック機能を果たすことを目的に制定を目指した。充分に内部 出資法人の倒産があり議会としても 運営状況の報告もされ効果的であっ については、条例を制定してもむずかしいとか。本町の条例制定を行う事は法の定めでできない。提出された報告事項以上の内容 は一層の研修が必要だ。 については、条例を制定してもむずかしいとか。

与に関する指針が策定され、

制定するに至ったのは、

とした。議会としてさらに検討が必要だ。

(川名静子)公的支援であっても「口が出せない。」「質す 会がすべき監視機能強化になる。 手ごたえ、効果は確実だ。経営や評価をプロが関与することで議 営に向け取り組むためのもの」だ。制定への道のりは厳しいが を探る視察だ。「条例は町と議会が対立するものでなく、 ことから、 議会はどう関与できるのか、 すべきか。そのノウハウ 権限がない。」 健全経

原 今回の視察先は第3セクターによる株式会社への出資であり、本に、首長及び執行部の積極的な情報公開の必要性を改めて感じた。 財務内容が公開され議会としてのチェック機能は働いている。 町の出資法人とは体制的に違う。本町においては積極的に事業・ 賢志)出資法人への直接的な関与の難しさを再認識するととも

しかしながら、そもそも町振興公社の12月定例会への報告書提出(半澤高)今回の視察で条例制定によるある程度の有効性を確認。 いものがある。まずは振興公社の猛省を促したい。ても仕方のないものであり、振興公社の常識欠如と言われかねが遅れたという点は、それ以前の問題である。議会軽視と言わ そもそも町振興公社の12月定例会への報告書提出

中川ゼミ学生との懇談会 ~桑折町で条例を つくりたい!~

(行政政策学類・教授)から、なぜ条例づくり―」である。まず中川伸

参加、

議会側からは9名が出席。 3 年 生 14

今回

生側から、

4 年

生10名

二先生 ①健康促進・生活改善ついて詳しく調査研究してきた学生よりお話頂いた。その後、これまで桑折町に の学生でつくるまちと議会の活性化をめくりたい! ―桑折町の議員と福島大学の懇談会のテーマは「桑折町で条例をつ 条例なのか、なぜ桑折町なのかについて ざした条例づくり

で開催された。「地方議会のあ 今年度は郡山ユラックス熱海 10/23 伊達地区議会研修セミナ 伊達郡3町 (国見町、

町村議会議員研修会

す事が重要と感じた。

財政的・人的関与の見直し等を示している。まずは指針策定を促関与のあり方の方向性を明らかにする指針は、経営形態の再検証、めているが、条例の主語は首長である事であと一歩踏み込めない。する資料の提出や報告、第三者による経営評価委員会の設置を求いの設備の提出や報告、第三者による経営評価委員会の設置を求いる。

しても直接関与できない。町から執行している役員、又は会計士(片平秀雄)町が出資している法人への関与に対し議会で条例を制定

や税理士・労務管理士・行政書士等で構成した第三者機関(評価

委員会・経営審議委員会等)があれば経営状態を把握し適切な助

財団法人桑折町振興公社の健全

経営を促すにも検討が必要だ。 言指導や改善策など提言できる。

主催で、平成30年12月から平成 ため、福島県町村議会議長会の 31年2月まで月1回、全3回の 俣町)の地域課題を解決する が行われます 桑折町

性

「地方議会が抱える課題と可

演

題

国見町観月台文化センター

2.

講

師

福島大学行政政策学類教授

伸二氏

可能性がある。

後の政局・政治展望」について日大教授岩井奉信氏からは「今

東大大学院教授金井利之氏から、 り方・活性化について」と題し

ス番組等で耳にしている国政を、 講演された。私達が常にニュ

鋭い切り

聞く者を釘付けた。



存在し、曲がり角に立っている。議会改革論が叫ばれ議会格差が 元代表制の認識が高まる一方、 3 議事事項の増加の反面、 地方議会を取り巻く現状は二

> るか。 者や女性を政治に関心を抱かせ 負禁止等規制緩和策、 策として、兼職禁止や議員の請 のなり手不足は深刻である。 まま拘束時間の長期化等々議員 削減による負担増。 大学はその役割を担える 報酬維持の いかに若 対

代へ政治的*リテラシーの涵養 改革へステップアップし、 が必要だ。 現職の議員が住民を巻き込む 次世

切に活用できる基礎的能力のの分野の文書を読み書きした※基本的な知識や技能などを

行われた。その後、それぞれ4に関して考えた条例15案のプレ 交換を行った。 ループに議員が2~3名加わり意見の行われた。その後、それぞれ4つのグ ④蛍を通じた地域の環境づく ③特産品の普及・促進 ②駅前・商店街等の活性化 なお、中川ゼミでは現3年生を中心に ゼン

⑥─議会だより

追求していきたいとのことである 今後1年間かけて条例制定の可能性を

特別委員会設置時の委員長から説明・

れる範囲からの質問に限られ、運営内容経営状況を質すことができなかっ た。打開策を模索するなか積極的に取り組み 「条例」制定に至った先進地

議会はこれまで出資法人 (町振興公社)報告に対し、報告書から読み取

務 29年度決算概要

一部事務組合とは 行政の能率化、効率化を図るため、特定の事務を関係市町村で共同処理する 方式です。

【伊達地方衛生処理組合】

選出議員 佐藤榮三・岩崎久男

一般会計

収入総額5.636万9千円、歳出総額5.592万6千円、 歳入歳出差引額は、44万2千円となり全額を翌年度 に繰越した。

なお、単年度収支は、10万8千円の減となった。 し尿処理事業特別計画

収入総額3億5.785万円、歳出総額3億5.684万8千 円、歳入歳出差引額は、100万2千円となり全額を

翌年度に繰越した。

なお、単年度収支は29万円の減となった。

ごみ処理事業特別会計

収入総額41億9.429万5千円、歳出総額41億8.414 万8千円、歳入歳出差引総額は、1,014万7千円とな り全額を翌年度に繰越した。

単年度収支は150万7千円の増となった。

一般会計 単位:千円

	Ī	 裁 入				歳	出	
区分	予算現額	調定度	収入済額	予算対比	区分	予算現額	支出済額	不用額
分賦金	55,752	55,752	55,752	0	議会費	775	750	24
財産収入	1	0	0	1	総務費	55,394	55,176	218
繰入金	1	0	0	1	予備費	200	0	200
繰越金	551	551	551	0				
諸収入	64	66	66	▲2				
合 計	56,369	56,369	56,369	0	合 計	56,369	55,926	442

し尿処理事業特別会計

単位:千円

	歳	入				歳	出	
区分	予算現額	調定度	収入済額	予算対比	区分	予算現額	支出済額	不用額
分 賦 金	313,758	313,758	313,758	0	衛生費	180,201	179,608	592
使用料・手数料	17	17	17	0	基金費	38,590	38,589	1
財産収入	12	13	13	▲ 1	公債費	138,652	138,651	1
繰 入 金	41,921	41,921	41,921	0	予備費	402	0	402
繰 越 金	1,292	1,292	1,292	0				
諸収入	845	849	849	▲ 4				
合 計	357,845	357,850	357,850	▲ 5	合 計	357,845	356,848	996

ごみ処理事業特別会計

単位:千円 歳 歳 出 支出済額 不用額 区 分 予算現額 調定度 収入済額 収入未済額 予算対比 区 分 予算現額 分 賦 金 1,231 313,972 313,972 313,972 0 衛生費 471,831 470,600 使用料・手数料 3,642,277 134,466 135,975 0 **▲** 1,509 災害復旧費 3,642,295 18 135,975 国庫支出金 0 4,154 4,156 4,156 **A** 2 基金費 17,836 17,835 0 財産収入 52.154 56.525 56,525 0 **▲** 4,371 公債費 53.437 53,436 23,300 23,300 予備費 3.000 3,000 繰 入 金 23,300 0 0 繰 越 金 8.639 8.640 8.640 0 諸収入 281.170 281.440 281.188 251 **▲** 18 県支出金 3.370.544 3.370.539 3.370.539 0 4,188,399 4,194,547 4,194,295 ▲ 5,896 合計 4,188,399 4,184,148 4,250

【公立藤田総合病院】

選出議員 羽根田八千代・原 賢志・齋藤松夫・佐藤武朗

平成29年度の患者延数は、 入院が86.077人 (前年 比376人減)、外来149,183人(3,737人減)と深刻な 少子高齢化、地域の人口減少等で前年を下回っている。

診療単価については、入院が39,074円(前年比812 円増)、外来が11.771円(前年比223円増)ではあるが、 依然として厳しい状況である。治験収入の増加や退 職手当積立金の運用益など、医業外収益が増えたこ

となどで、4,854千円の黒字計上となった。

2.035

▲2.035

6,136,004 48,275 6,087,729 6,081,493

収益的収支は、収入60億6,487万1千円、支出60億 6,001万7千円となり、収支差引485万4千円となった。 資本的収支は、収入1億4,278万4千円、支出5億 123万9千円となり収支差引▲3億5.845万5千円は、 過年度分損益勘定留保資金で補填した。

収益的収入及び支出

	Ц	Z	入					支		出		
区分	当初予算	補正予算	合 計	決算額	予算対比	X	分	当初予算	補正予算	合 計	決算額	不用額
医業収益	5,697,639	▲ 165,063	5,532,576	5,488,592	▲ 43,983	医業費	貴用	6,018,677	▲ 46,240	5,972,437	5,967,955	4,482
医業外収益	438,365	130,964	569,329	594,693	25,364	医業外	費用	112,524	0	112,524	112,362	162
特別利益	0	0	0	3,736	3,736	病院組	合費	2,768	0	2,768	1,176	1,591
合 計	6,136,004	▲34,099	6,101,905	6,087,022	▲ 14,882	特別推	員 失	0	0	0	0	0

予 備 費

資本的収入及び支出

6,235

単位:千円

		Д	 又	入				支		出		
区分	分	当初予算	補正予算	合 計	決算額	予算対比	区 分	当初予算	補正予算	合 計	決算額	不用額
出資	金	164,192	▲ 21,408	142,784	142,784	0	建設改良費	180,000	▲3,944	176,056	176,056	0
国 (県) 補	助金	1	▲ 1	0	0	0	企業債償還金	325,183	0	325,183	325,183	0
合 訁	it	164,193	▲ 21,409	142,784	142,784	0	合 計	505,183	▲3,944	501,239	501,239	0

資本的収入額が資本的支出額に不足する額 358,455 千円は、過年度分損益勘定留保資金で補填した。

【伊達地方消防組合】

選出議員 川名静子・渡邉英直

0

平成29年度一般会計の歳入総額は、16億3.408 万2千円に対し歳出総額は、16億446万6千円で差 引額、2,961万5千円となった。

老朽化が進む各分署庁舎の改築について、管理者 会等で消防施設整備計画10ヶ年計画の承認を受け、

基本構想に向けた準備を進めている。また、訓練塔 の補修は年度内に工事が完了予定となる。消防施設 整備計画は長期的な視点で更新・長寿命化等の対策 を計画、構成市町には真摯に説明し理解が得られる よう努めることが重要だ。

単位:千円

								+12.111
	歳	入				歳	出	
区分	予算現額	調定額	収入済額	予算対比	区分	予算現額	支出済額	不用額
分担金・負担金	1,545,300	1,545,300	1,545,300	0	議会費	1,226	1,026	200
使用料・手数料	1,055	1,333	1,333	▲ 278	総務費	84,065	78,978	5,087
国庫支出金	3,589	3,589	3,589	0	消防費	1,335,392	1,315,910	19,481
財産収入	41	40	40	0	公債費	208,714	208,552	162
寄附金	1	20	20	▲ 19	予備費	3,203	0	3,203
繰 入 金	0	0	0	0				
繰 越 金	30,353	30,353	30,353	0				
諸収入	23,511	24,695	24,695	▲ 1,184				
組合債	26,500	26,500	26,500	0				
県支出金	2,250	2,250	2,250	6				
合 計	1,632,600	1,634,081	1,634,081	▲ 1,481	슴 計	1,632,600	1,604,466	28,133

議会活動状況報告 平成30年9月15日~平成30年12月10日

月	B	活動状況	内容	出		席		書
9	19	広報広聴常任委員会	議会だより秋号の編集	選	L	H 3	委	j
	25	例月出納検査	定例検査	選	Н	8	委	į
		広報広聴常任委員会	議会だより秋号の編集	選	Ŀ	H 3	 委	
	26	議会全員協議会	平成30年第3回 (9月) 定例会総括について 外	全		議		
	28	広報広聴常任委員会	議会だより秋号の編集	選	Ŀ	H 3	— 委	
10	1	広報広聴常任委員会	議会だより秋号の編集	選	H	8	委	Ī
	3	議会運営委員会	平成30年第3回 (9月) 定例会総括について 外	選	Ŀ	H 3	— 委	
	9	広報広聴常任委員会	議会だより秋号の編集	選	H	H 3	委	
	15	議会全員協議会	桑折町業務継続計画 (BCP) について 外	全		議		
		議会運営委員会	「議会機能強化」の推進について	選	Ľ	8 9	 委	
	16	産業厚生常任委員会	所管事務調査「空き家・空き地について」「産業振興策について」	+		H 3		_
	23	町村議会議員研修会	調演 「地方議会のあり方・活性化について」 講師 東京大学大学院 法学政治学研究科 教授 金井 利之 氏 講演 「今後の政局・政治展望」 講師 日本大学法学部 教授 岩井 奉信 氏	議		長		
	25	伊達地方消防組合議会全員協議会	平成30年第2回定例会提出議案について	選	H	Н Б	議	
		平成30年第2回伊達地方消防組合議会定例会	平成29年度伊達地方消防組合一般会計歳入歳出決算の認定について 外	選	H	H 1	議	
		 伊達地方衛生処理組合議会全員協議会	平成30年第3回定例会提出議案について	選	Ľ	H 1	議	
			平成29年度伊達地方衛生処理組合一般会計歳入歳出決算認定について 外	選	Ľ	H 1	議	
	26		定例検査	選	Ŀ	H 9	—— 委	
		公立藤田病院組合議会全員協議会	平成30年第3回定例会提出議案について	+		 8 1		
		平成30年第3回公立藤田病院組合議会定例会	平成29年度公立藤田病院組合病院事業会計決算認定について	+		- ·		
	30	総務文教常任委員会	所管事務調査「健全財政について」「移住・定住について」「再生可能エネルギーについて」	+		B 3		
	50	議会報告会・意見交換会(桑折)	9月定例会報告等・町民との意見交換	議		長	_	
	31	議会報告会・意見交換会(睦合)	9月定例会報告等・町民との意見交換	議		長		
1 1		福島県町村議会議長会理事・監事合同会議	平成29年度一般会計決算の承認について外	議				
' '	!			+		_		
	_	議会報告会・意見交換会(伊達崎)	9月定例会報告等・町民との意見交換	議		長		
		議会報告会・意見交換会(半田)	9月定例会報告等・町民との意見交換	議		長		
	_	議会運営委員会	「議会機能強化」の推進について	+		H 3		
	13	議会全員協議会	議会報告会総括について外	全		議		
		総務文教常任委員会	所管事務調査「健全財政について」「再生可能エネルギーについて」	+		8 9		
		広報広聴常任委員会	議会報告会の総括について、議会モニター制度の設置について	_		H 3		
	16	議会全員協議会	イノシシ対策の現状と今後について	全	_	議		
	20	伊達郡町議会議員大会決議事項等に係る要望活動	福島県・福島復興再生総局に対する要望活動	議				
	21	第62回町村議会議長全国大会	全国の町村議会議長による国への要望、決議事項の決定、特別講演等	議				
	26	例月出納検査	定例検査	選	H	H 3	委	
		議会運営委員会	12月定例会議事日程等について 外	選	Н	B 3	委	
	27	議会全員協議会	イノシシ対策について 外	全		議		
12	4	議会全員協議会	12月定例会(第1日)議事日程等、提案内容の説明	全		議		
		第4回定例会本会議	一般会計補正予算、特別会計補正予算2件、水道事業会計補正予算の説明	全		議		
		産業厚生常任委員会	閉会中の所管事務調査申出事項について	選	H	H 3	委	
	5	議会全員協議会	12月定例会 (第2日) 議事日程等について	全		議		
		第4回定例会本会議	一般質問4名	全		議		
	6	議会全員協議会	12月定例会 (第3日) 議事日程等について	全		議		
		第4回定例会本会議	一般質問3名、特別委員会設置1件	全		議		
		第1回有害鳥獣(イノシシ)対策調査特別委員会	正副委員長の互選について	選	Ŀ	H 3	—— 委	
			請願審査	選	Ľ	H §	—— 委	
	10	議会全員協議会	12月定例会(第7日)議事日程等、追加議事日程、追加議案内容について	全		議		
		第4回定例会本会議	・専決処分の報告1件、条例制定1件、条例改正1件審議採決 ・一般会計補正予算、特別会計補正予算2件、水道事業会計補正予算審議採決 ・追加議案審議採決(請願審査1件、意見書提出1件)	+		議		
		議会運営委員会	追加議案及び追加議事日程等について	選	Ŀ	H 3	委	
			議会だより冬号の編集	132	j.	8 9		

【福島地方水道用水供給企業団】

選出議員 片平秀雄

収益的収支は、水道用水供給事業収益43億9,835 万3千円に対し、水道用水供給事業費用44億8,681 万9千円で、収支差引額8,846万6千円が当年度純損 失となり、前年度繰越欠損金11億542万8千円と合 わせた11億9,389万4千円を、未処理欠損金として翌 年度に繰越した。

資本的収支は、資本的収入6億2,076万8千円に対 し、資本的支出が32億6,579万2千円となり、不足す る額26億4,502万4千円は、過年度分消費税及び地方 消費税資本的収支調整額4,036万5千円及び過年度分 損益勘定留保資金26億465万9千円で補てんした。

収益的収入及び支出

単位:千円	
-------	--

	収 入									支		出		
区分	当初予算	補正予算	合 計	決算額	予算対比		X	分		当初予算	補正予算	合 計	決算額	不用額
営業収益	3,474,887	0	3,474,887	3,506,956	32,069	営	業	費	用	4,208,572	69,333	4,277,905	4,144,903	133,002
営業外収益	1,051,345	96,734	1,148,079	1,151,176	3,097	営	業ゟ	ト 費	用	529,602	10,464	540,066	540,065	0
合 計	4,526,232	96,734	4,622,966	4,658,132	35,166	予	ſī	莆	費	100	0	100	0	100
						特	別	損	失	0	1,298	1,298	1,298	0
							合	計		4,738,274	81,095	4,819,369	4,686,266	133,102

資本的収入及び支出

単位:千円

		収 入										支		出		
	X	分	当初予算	補正予算	財源充当額	슴 計	決算額	予算対比	X	分	当初予算	補正予算	繰越額	合 計	決算額	不用額
1	負 扌	旦 金	0	36,321	584,447	620,768	620,768	0	建設改	良費	721,360	0	713,889	1,435,249	1,430,555	4,694
	合	計	0	36,321	584,447	620,768	620,768	0	企業債	償還金	1,835,238	0	0	1,835,238	1,835,237	0
_									予備	黄	100	0	0	100	0	100
									合	計	2,556,698	0	713,889	3,270,587	3,265,792	4,794

資本的収入額が資本的支出額に不足する額 2,645,025 千円は、過年度消費税及び地方消費税資本的収支調整額 40,366 千円、及び損 益勘定留保資金 2.604.659 千円で補填した。千円未満四捨五入。

Cover Photo



子供の元気を肌で感じた一瞬で した。これからも元気っ子でい

29年度桑折町の一部事務組合への負担金決算額及び28年度決算額対比表

単位:千円 %:小数点第2位四捨五入

区分	内 訳	平成 29 年度 決 算 額	平成 28 年度 決 算 額	増減額	増減率 (%)
	一般会計	6,481	6,526	▲ 45	0.7
伊達地方	し尿処理	28,039	26,692	1,347	4.8
衛生処理組合	ごみ処理	33,100	31,567	1,533	4.6
	合 計	67,620	64,785	2,835	4.2
八六藤田	一般会計	52,000	52,000	0	0
公立藤田 病院組合	特別交付税	20,707	17,300	3,407	16.5
1700元祖口	合 計	72,707	69,300	3,407	4.7
伊達地方 消防組合	一般会計	196,030	175,903	20,127	10.3
合	計	336,357	309,988	26,369	7.8

○賛否の分かれた議案

表

議 案 平成 30 年度桑折町一般会計 第57号 補正予算 (第3号)

•

議員名 渡邉英直 岩崎久男 佐藤武朗 斉藤 謙 齋藤松夫 佐藤榮三 川名靜子 原 賢志 半澤 高 羽根田八千代 片平秀雄 欠席 • 0

○全会一致で可決の議案

○: 賛成	●:反対	: 討論

可否

可決

第4回定例会		
議 案 名	討	論者
発 議 第 4 号 有害鳥獣 (イノシシ) 対策調査特別委員会設置について		
議 案 第 55 号 桑折町地方活力向上地域における固定資産税の課税免除及び不均一課税に関する条例		
議 案 第 56 号 桑折町職員の給与に関する条例の一部を改正する条例		
議 案 第 57 号 平成30年度桑折町一般会計補正予算(第3号)	齋藤松夫、	羽根田八千代
議 案 第 58 号 平成30年度桑折町国民健康保険特別会計(事業勘定)補正予算(第3号)		
議 案 第 59 号 平成30年度桑折町介護保険特別会計(保険事業勘定)補正予算(第 3 号)		
議 案 第 60 号 平成30年度桑折町水道事業会計補正予算 (第1号)		
報告 第 6 号 専決処分の報告について(福島県市町村総合事務組合規約の変更の専決処分について)		
発 委 第 10 号 ライドシェアの導入に反対し、安全・安心なタクシー事業の適正化・活性化の推進を求める意見書(案)		

※「報告」は採決なし

要望など」

考にさせて頂きます。 方々にアンケート調査にご協力を頂いております。皆様 ております。〝わかりやすい、伝わる紙面づくり〟編集の参 からの率直な生の声として、「町民の声」のページに掲載し 議会広報広聴常任委員会では発行後、各地区数名の

◎「議会だより」アンケートから

○ 目にした時読む ○ 毎回読む

5 名 1 名

今回初めて読んだ

一議会だよりを読んで気づいた点

難しいところがある。例えば特別 字が小さく拡大鏡をかけないと 読めない。 (70代男性)

◎議会傍聴から

会計等わからない。

(70代男性)

○ 3回以上傍聴したことがある

4 名

町民には「議会だより」は貴重な

町長と議員の言葉がイヤな味 町答弁に少し疑問が残る。

読もうとする気がなく関心もう

情報です。

(70代男性)

すれた。読み関心を持たなけれ

ばと気づいた。

(60代女性)

だ。口ゲンカみたい。

読み取れる。

(70代女性

用紙を箱で保管します。

個人情報保護に配慮し、

傍聴人受付簿へ記入後、

議会傍聴の受付が変わりまし

た。

体わかります。各議員の考えも 「議会だより」を読んで町政が大

> 今後も長く継続すべきである (70代男性)

職場が町外のため無関心だった。 読みなれないのであまり理解で きなかった。 (30代女性)

字数が多く時間の充分ある時に 読む。動いている桑折町が感じら れる。町の発展に期待する。

(6)代女性

編 集 後 記

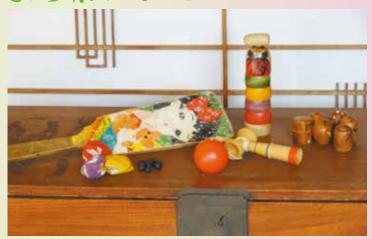
『平成最後の○○○○』という言葉をよく耳 にするようになった。平成の時代(まだ終わっ ていないが)を回顧し、有終の美をという意図 もあるだろうが、私の好きな「高度経済成長期 の昭和」がどんどん遠くなってしまうような気 がして寂しい。兎にも角にも年号が変わり次代 の幕開けとなる。消費税の税率アップなど景気 の先行きに多少なりとも不安を残すものもある が、その先には2020東京五輪・パラリンピック など経済効果期待大のイベントも待ち受けてい る。新しい時代を迎えようとしているなか、今 後の桑折町をどう創っていくか議会においても 十分な議論が必要となるだろう。

> 半澤 高

■広報広聴常任委員会

Ш 名 静 子 委員長 委員 # 澤 英 直 副委員長 渡 邉 委員 羽根田八千代

~温故知新~



____ 平成30年12月26日発行

福島県伊達郡桑折町議会片 平 秀 雄議会広報広聴常任委員会(024)582-2113六陽印刷株式会社 発責任者 編電印 記述

http://www.town.koori.fukushima.jp